

ESTRATEGIAS DE PROYECTACIÓN Y DIMENSIÓN URBANA

UNA LECTURA DEL SISTEMA DE USOS COMPLEMENTARIOS AL RESIDENCIAL EN VALLADOLID
(1960-2010)

RESUMEN DESCRIPTIVO DE LA TESIS DOCTORAL

La tesis doctoral “Estrategias de Proyección y Dimensión Urbana. Una lectura de los usos complementarios al residencial en Valladolid. 1960-2010” fue defendida en Pamplona el 21 de noviembre de 2011, obteniendo el Grado de Doctor Sobresaliente cum laude por unanimidad, así como la mención honorífica de Doctorado Europeo.

En ella se analiza las relaciones que el urbanismo de la ciudad de Valladolid mantiene con los ámbitos políticos y económicos, tanto a nivel histórico como en un marco teórico. Para ello no sólo abordamos el estudio específico de las experiencias urbanas materializadas en los últimos cincuenta años en el contexto vallisoletano, incluyendo distintas propuestas que se formalizaron durante las fases de estudio y tramitación y que por diversos motivos finalmente no se llevaron a cabo, sino que además, el esquema del texto defendido en noviembre pone de manifiesto cómo se reflejan en la experiencia urbana de Valladolid las corrientes disciplinares más influyentes, otorgando mayor presencia en el desarrollo del trabajo al sistema de usos complementarios al residencial en el crecimiento y estructuración

de la ciudad. A través de reuniones con diferentes departamentos técnicos de planificación y gestión urbana, trabajo de campo y consulta de datos en archivos durante los cuatro años de dedicación a la investigación, en total fueron analizados más de doscientas actuaciones urbanas. Este esfuerzo documental en la recopilación de documentos de planeamiento, junto con el rigor con el que se acometió la revisión y estudio de las fuentes bibliográficas, fueron aspectos valorados muy positivamente por el tribunal de tesis.

Con esta hipótesis de partida, pudimos comprobar, de un lado, cómo se habían producido las relaciones entre el urbanismo y los ámbitos del poder político, económico o social, tríada que contextualiza y vertebra el trabajo; de otro, esclarecer cuál había sido el papel de los usos complementarios al residencial en cada una de los casos en los que se alternaba el predominio de cada uno de estos diferentes ámbitos de poder: desde el control de producción de las ciudades libre de especulaciones por parte de la administración pública, al colaboracionismo con el poder económico privado, hasta la ilusión del poder social y formas colectivas de asociacionismo como quimera y reemplazo del poder estatal en la gestión del espacio público urbano.

De este modo, en referencia a cómo se ha planificado el crecimiento de la ciudad contemporánea desde diversas escalas de intervención y centrado en el caso específico vallisoletano, a cuáles han sido los instrumentos de planificación desarrollados, o cuál ha sido la dimensión urbana del marco urbanístico y especificaciones técnicas elaboradas desde la administración, la línea del discurso trazado identifica tres estrategias de proyectación para el periodo de tiempo estudiado. Estas tres estrategias de crecimiento las podemos presentar como sigue:

Estrategia de crecimiento por adición, o cómo el crecimiento de la ciudad se basaba en el sistema de agregación jerárquico de unidades mínimas urbanísticas y los servicios y equipo urbano asociado a cada una de ellas. Contextualizada en el marco disciplinar anglosajón, reconocimos cómo estas experiencias se traducían en esquemas organizativos donde la tan referida autonomía de barrio y la necesaria política de gestión quedaban fuera de juego. La definición de unos estándares de aplicación legal, referidos a distancias mínimas, superficies, o complementariedad de usos residenciales y equipo urbano fue uno de los aspectos más interesantes que resultaba de esta primera estrategia de crecimiento.

La segunda estrategia de crecimiento identificada, estrategia de crecimiento por reestructuración, nos permitía reflexionar sobre la importancia que los servicios y equipo urbano tenían en la labor de regeneración urbana y readaptación de vacíos urbanos al tejido existente de la ciudad. Las experiencias analizadas aportaban referencias correspondientes al marco urbanístico y su política de regeneración y reequilibrio de equipo urbano que seguía, o su política de centros integrados o contenedores de usos y equipo urbano cuyo nivel de influencia era mayor que la escala de barrio definida por las unidades urbanísticas anteriores.

Por último, la estrategia de crecimiento por interconexión nos permitía una reflexión sobre la posibilidad de concebir un sistema de usos complementarios al residencial más complejo y especializado que el que hasta el momento se podía alcanzar basándonos en la concepción de distancias y tiempos que procuraba la unidad mínima urbanística como mecanismo relacional básico. Los casos de estudio reflejaban una concentración de usos complementarios al residencial en ciertos puntos de mayor intensidad, adquiriendo una lógica de crecimiento propia con respecto a la anterior dependencia cuantitativa y de ubicación de los usos residenciales.

El trabajo de investigación presentado constituye objetivamente un esfuerzo de análisis urbanístico original en su enfoque, sólido en su desarrollo y coherente en sus resultados. El centrarnos en el sistema de usos complementarios al residencial como objeto de estudio plantea una complejidad de dimensiones en su lectura que son bien formuladas y abordadas a través de la metodología propuesta. De modo particular, merece la pena resaltar el esfuerzo por centrarnos en la revisión del sistema de usos complementarios al residencial en la práctica urbanística, tanto en su aspecto normativo desarrollado desde la administración pública como en la dimensión social que tales prácticas alcanzaron. Ello permite no sólo verificar aspectos singulares del desarrollo urbano reciente, sino que, además, reflexiona sobre la necesidad de adaptar y enriquecer el marco disciplinar a las actuales condiciones sobre las que se construye la ciudad.

Es por ello que el objetivo de presentar el resultado alcanzado de este trabajo es, además aportar una base documental de indudable valor, en muchos casos inédita o desconocida para un gran sector de los profesionales del urbanismo, identificar las diferentes estrategias

de proyectación -frente a modelos asépticos y paradigmáticos de ciudad- elaboradas como aproximación a las nuevas relaciones insertas en los procesos de construcción urbana de los que ha sido objeto de experimentación la noción de usos complementarios al residencial, crítica indispensable y de gran interés para conocer las posibilidades y pretensiones de cambio de la disciplina urbanística actual.

Ana Ruiz Varona. Septiembre de 2012.