

RESUMEN DESCRIPTIVO. TESIS DOCTORAL.

EL PROCESO DE (DES)PROFESIONALIZACIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN ESPAÑA (1980-2015). DÉFICITS, RIESGOS Y POTENCIALIDADES.

Las profesiones son un rasgo característico de las sociedades modernas y perdurable en las posmodernas, de tal forma, que es imposible entender las sociedades sin su presencia. En las sociedades de servicios y de la información las profesiones se constituyen como nuevas formas de capital y nuevas formas organizativas (Rodríguez, 2008). Conocer las profesiones permite conocer cómo se estructuran los servicios de atención ciudadana.

La construcción de los Servicios Sociales y la historia de la profesión del Trabajo Social en España están vinculadas de tal forma que ambas no se pueden comprender de manera disgregada. Los Servicios Sociales son el espacio connatural del Trabajo Social como profesión y éstos se han constituido al albor de los principios y valores del Trabajo Social.

Esta investigación tiene como objeto identificar, describir y comprender el estado del arte del Trabajo Social como profesión en el marco institucional de los Servicios Sociales Públicos en España. Esta investigación tiene como novedad incorporar la teoría de la desprofesionalización en el análisis del Trabajo Social como profesión en España y de los Servicios Sociales desde la perspectiva experta.

El proceso de (des)profesionalización se ha de entender como un *continuum* y de forma dialéctica, entre la profesionalización, la desprofesionalización y la deconstrucción de ambos conceptos. Por desprofesionalización se entiende al proceso tendente a descalificar y descapitalizar a una profesión, que tiene como resultado la pérdida de la autonomía en su ejercicio profesional, del control del monopolio en su saber y de su reconocimiento social. Se diferencian dos subprocesos: el primero de descualificación (*deskilling*) en el que se fragmentan las tareas de concepción de las de ejecución, el saber del hacer y la teoría de la práctica (Harris & White, 2013); y el segundo de fragmentación de las tareas complejas a sencillas de tal manera que su ejecución puede ser desarrollada por personal sin cualificación. A este proceso se le ha denominado taylorización digital (Brown, Lauder & Ashton, 2011). Estos procesos están presentes de forma constante en todas las profesiones, no sólo en el Trabajo Social, pero esta profesión es de interés para la investigadora y las conclusiones de la investigación son extrapolables a otras profesiones. Además, los riesgos son mayores en las profesiones que han seguido un modelo de

profesionalismo más cercano al Estado que la auto-gobernanza como es el caso del Trabajo Social en España (Kuhlmann, 2015).

Esta investigación tiene cuatro objetivos: 1) comprender los principales déficits y riesgos, así como los factores que refuerzan la profesión de Trabajo Social en España; 2) conocer la valoración experta sobre el estado de la profesionalización del Trabajo Social en España; 3) conocer las características de la profesionalización del Trabajo Social en los Servicios Sociales públicos, en la empresa, el ejercicio libre y en el Tercer Sector, así como las características del proceso de implantación de la formación en la Universidad y de la estructura colegial; y 4) conocer la percepción de las semejanzas y diferencias del Trabajo Social realizado entre 1980 y 2015.

La investigación, que comprende esta tesis doctoral, se divide en cuatro partes. En el capítulo primero, que comprende la primera parte, se contextualiza la investigación del proceso de profesionalización del Trabajo Social en España dentro del marco sociológico. Asimismo, se justifica la elección de la metodología cualitativa, el análisis del discurso y la entrevista en profundidad a una muestra de cincuenta expertos en Trabajo Social. Esta elección metodológica tiene como objeto comprender la percepción y reflexión de los sujetos participantes en este proceso. En esta parte se define el propósito de la investigación, se introduce la cuestión a investigar, se esclarecen los ejes sobre los que el Trabajo Social se ha construido como profesión y se introducen las deficiencias y amenazas del proceso de (des)profesionalización. Además, se estudia el caso concreto del Trabajo Social en los Servicios Sociales, puesto que el ejercicio mayoritario de estos profesionales se circunscribe a este ámbito. Asimismo, se exponen los objetivos, las hipótesis y la metodología seguida. Las cuatro principales hipótesis son: 1) la política social neoliberal ha dejado inconcluso el proyecto de universalización de los Servicios Sociales; 2) el modelo de Servicios Sociales contribuye a descualificar al Trabajo Social; 3) la precarización del empleo merma la autonomía profesional; y 4) la formación actual de Trabajo Social no fortalece suficientemente la disciplina.

En la segunda parte se expone el marco teórico de la investigación, el cual se ha estructurado en tres capítulos. En el capítulo segundo, por un lado, se revisa el pensamiento sociológico sobre la profesión y se realiza una referencia a la Sociología de las profesiones desarrollada en España; y, por otro lado, se acotan los conceptos de profesión, profesionalización, proletarización y desprofesionalización. En el capítulo

tercero, se presenta el estado del arte de los estudios de la profesión de Trabajo Social realizados en España, se analiza la influencia de la inclusión de la formación en la Universidad, del desarrollo del sistema público de Servicios Sociales y la labor de la institución colegial. Se finaliza con la identificación de los aspectos deficitarios que han acompañado a la profesionalización del Trabajo Social hasta el año 2015. En el capítulo cuarto, se estudia el caso concreto del Trabajo Social como profesión y se divide en dos secciones. En la primera, se hace un repaso histórico sobre la cuestión de si el Trabajo Social es o no una profesión. Y en la segunda, se analiza la cuestión de la desprofesionalización en el Trabajo Social identificando los elementos que constituyen una amenaza en su profesionalización.

En la tercera parte de la investigación se presentan los resultados de la investigación empírica que se presentan en el capítulo quinto. En este apartado que se distinguen cuatro secciones: la política neoliberal, el modelo institucional, la precarización laboral y la formación en el proceso de (des)profesionalización del Trabajo Social en España en el período 1980 a 2015. El objetivo de esta parte es conocer los discursos que construyen un Trabajo Social para el futuro y las sinergias sobre las cuáles avanzar en su deconstrucción, en su re-profesionalización y post-profesionalización.

Finalmente, en la cuarta parte y correspondiente al capítulo sexto, se presentan las conclusiones generales de la investigación en relación a cuatro ejes: la política neoliberal, el modelo institucional de Servicios Sociales, el mercado de trabajo y la formación universitaria.

Caben señalar como conclusiones del primer eje: 1) la necesidad de crear un debate político en torno al objeto de los Servicios Sociales; 2) no reducir los Servicios Sociales a la atención a las situaciones de dependencia o a la atención de las situaciones de riesgo de exclusión social y pobreza; 3) dar solidez al sistema universal de Servicios Sociales a través de la coordinación entre agentes interterritoriales e interregionales tanto públicos como privados; y 4) el control y fiscalización en la subcontratación de los servicios. Respecto al segundo eje, la organización de los Servicios Sociales, destaca la imagen en la ciudadanía de unos servicios altamente burocratizados que provocan una imagen de profesión reducida a la gestión de recursos. La tecnología se plantea como una solución para agilizar la carga burocrática, pero también como estrategia de coordinación y consolidación del

sistema a través de la gestión compartida de información. Además, en los Servicios Sociales el ciudadano ha de poder acceder a su información social, no sólo como conocedor si no como participante. En relación al tercer eje, el mercado de trabajo de los trabajadores sociales es dual y la precariedad es una tendencia que se incrementa en las contrataciones públicas y del Tercer Sector. Las horas realizadas sin contrato se perciben como horas de voluntariado y no como economía sumergida. La desregulación laboral y la oferta de puestos de trabajo genéricos provoca que para un mismo puesto de trabajo concurren en competencia diferentes perfiles profesionales y paraprofesionales. El desempleo juvenil y el subempleo movilizan a los trabajadores sociales a realizar tareas de voluntariado con la esperanza de ser contratado por la entidad. En España, el Trabajo Social en ejercicio libre está iniciando su desarrollo estimulado por el desempleo y la precariedad en las condiciones laborales. Y respecto al cuarto eje, la formación, cabe indicar que la formación de grado refuerza más la parte técnica de la disciplina que la teleológica y la teórica. Se hace necesario la generación de conocimiento propio dotando de evidencias científicas a las prácticas profesionales, y así generar retorno de conocimiento desde la intervención. Los expertos señalan que la profesión se ha dedicado más a la intervención, a la inmediatez que ha generar conocimiento desde estas intervenciones. También se apuesta por un incremento de la supervisión y de la formación continua y especializada.

También en esta cuarta parte, se señalan los principales resultados en contraste con las hipótesis. Asimismo, se exponen las limitaciones de la investigación, que a su vez sirven para plantear líneas de investigación derivadas y se proponen recomendaciones al objeto de esta investigación, tales como: 1) transformar la política social precarizada por una política social estratégica para la cohesión social; 2) avanzar en la universalización de los Servicios Sociales, en el reconocimiento de derechos y en aprovechar las potencialidades de las disfuncionalidades del resto de sistemas de protección social; 3) poner en valor la prestación profesional frente a la gestión burocrática de recursos; 4) crear sociedades científicas en materia de Trabajo Social y Servicios Sociales; y 5) formar en emprendimiento.